

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

Stockholm 2015 12 16

Remissvar Ju2015/09714/PO EU-kommissionens förslag till ändringar i vapendirektivet.

Nedan beskrivs Föreningen Precisionsskyttarnas inställning till förslag till ändringar i vapendirektivet.

Henrik Bergdahl, Ordförande Föreningen precisionsskyttarna.

**Om Föreningen Precisionsskyttarna.**

Föreningen är verksam inom de flesta av de skytteformer som kommer påverkas av dessa förslag till ändringar då vi använder halvautomatiska vapen samt bedriver k-pist skytte. Föreningen är genom sitt medlemskap i Svenska Skyttesportförbundet med i Riksidrottsförbundet som är representerat i Sveriges Olympiska kommitté.

Föreningen Precisionsskyttarna  
Tottvägen 1b  
16954 Stockholm  
Organisationsnummer: 802464-5924  
Precisionsskyttarna@gmail.com

### **Sammanfattning av remissvaret.**

Övergripande om utredningen.

Föreningen finner det anmärkningsvärt att utredningen förutom i enstaka fall siktar in sig på legalt vapenägande och åtgärder som inte hade påverkat kriminalitet eller terrorism, utan bara legala vapenägare såsom jägare och sportskyttar samt samlare.

Föreningen finner det också anmärkningsvärt att den forskning som utredningen vilar på totalt misstolkas till att visa raka motsatsen av vad forskningen verkligen säger.

Exempel från forskningsrapporter:

*"[F]ailed to identify any gun control that had reduced violent crime, suicide, or gun accidents" (Wellford & al 2004)*

*"[No] significant correlations [of gun ownership levels] with total suicide or homicide rates were found". (Killias & Al 2001)*

*"[T]here is no consistent significant positive association between gun ownership levels and violence rates: across (1) time within the United States, (2) U.S. cities, (3) counties within Illinois, (4) country-sized areas like England, U.S. states, (5) regions of the United States, (6) nations, or (7) population subgroups..." (Kleck 1997)*

*"There is no evidence anywhere to show that reducing the availability of firearms in general likewise reduces their availability to persons with criminal intent, or that persons with criminal intent would not be able to arm themselves under any set of general restrictions on firearms" (Kates & Mauser 2004)*

Vidare går det starkt att ifrågasätta hur uppdraget har skötts samt frånvaron av konsekvensutredning, vilket skall finnas.

För att summera läget som rapporterats i tidigare EU utredningar (december 2014) samt forskningen och BRÅ:s statistik i Sverige så är inte legala vapen ett problem. Problemet är de illegala vapen som aldrig har funnits i legal ägo, helt utanför det system som förslaget nu vill ska stramas åt hårdare än det redan är.

Kommentarer kring de problematiska förslagen.

1. Budgetkonsekvenser.

Unionens budget kommer inte påverkas av totalförbud för dessa vanliga vapentyper. Däremot kräver grundlagen i Sverige att ersättning utgår till de drabbade. Då det handlar om dyra sport

och jaktredskap kommer det bli extremt dyrt att ersätta de vapen som påverkas av ett totalförbud. Ett jaktvapen kan kosta exempelvis 20 000kr. Om det, som det ser ut idag, kommer gälla alla halvautomater som kan ta ett magasin med ”många patroner” så påverkas runt 100 000 vapen.

## 2. Femårslicens för alla vapen.

Redan idag går Polismyndigheten på knäna och klarar inte av att upprätthålla förvaltningslagens krav på skyndsam handläggning (max 30dagar enligt JO som kritiserat Polismyndigheten för detta). Ska då alla Sveriges nästan 2 miljoner vapen och vapendelar handläggas vart 5:e år kommer det kräva en enorm organisation, många gånger större än dagens.

Dessutom har det visat sig att handläggningen av 5:års licenser för enhandsvapen, som existerar idag, missköts och sker rättsosäkert. Tillämpningen och praxis ser helt olika ut beroende på var man bor i landet. Även efter Polismyndighetens nya organisation. I vapenlagen finns stora utrymmen att återkalla licens ifall förutsättningarna för licens inte längre finns. 5års licenser rent generellt är en onödig kostnad.

## 3. Deaktiverade vapen.

I nuvarande vapendirektiv är detta redan reglerat. Sedan 2010 ska ett officiellt organ kontrollera att deaktiverade vapen är varaktigt obrukbara. Så har inte skett. Här behöver bara befintligt regelverk efterföljas.

## 4. Replikor.

Föremål som inte fungerar som skjutvapen, men liknar vapen skall anses vara replikor och vara ”kategori C”. Kategori C ”vapen” skall anmälas till myndighet för innehav.

Idag finns exempelvis många tiotusentals airsoft replikor. I praktiken är tóbössor/effektbegränsade vapen, som ser exakt ut som sina förlagor. Alla som har airsoft som hobby skulle över en dag behöva administrera sitt innehav genom Polismyndigheten. Idag är dessa leksaker och hobbyverktyg helt licensfria. Detta är en stor och onödig kostnad som det inte existerar behov för.

## 5. Halvautomater.

Halvautomatiska vapen är vapen som skjuter ett skott för varje gång skytten trycker på avtryckaren.

Alla halvautomatiska vapen, oavsett utseende, har denna funktion. Alla halvautomatiska vapen på marknaden matar patroner från löstagbara lådmagasin. Lådmagasin är ett stycke bockad plåt med fjäder och patronföljare. Alla halvautomatiska vapen på marknaden har förmågan att ta magasin av olika storlek.

Här är det värt att påpeka att i praktiken alla vapen och alla funktionsprinciper har militärt

ursprung.

Utredningen vill specifikt lägga vissa typer av halvautomatiska vapen i kategori A tillsammans med raketgevär. Ingen specifikation på vilken typ har angetts.

Det står även att halvautomater som kan ta magasin med stor kapacitet skall förbjudas.

Av det kan man läsa ut att alla halvautomatiska vapen på marknaden kommer förbjudas för innehav. Det är oklart om det är avsikten men det kommer bli resultatet.

Här bör påpekas, än en gång, att funktionellt skiljer ingenting mellan en halvautomatisk AK47:a och en halvautomatisk ”vanlig” jaktstudsare annat än utseende. Dock har gevär av klass 1 för älgjakt mycket grövre kaliber än en AK47:a och är således objektivt farligare i fel händer.

Alla vapen är livsfarliga i fel händer. Lyckligtvis existerar ingen brottslighet värd namnet med legala vapen. I Sverige har det aldrig förekommit brott med halvautomatiska, legala, vapen. Samt att forskningen inte hittar korrelation mellan legalt vapenägande och kriminell användning av vapen.

Här kan konstateras att förslaget drar paralleller mellan legala vapenägare och terrorism helt utan fog. Skulle det här förslaget gå igenom skulle det antagonisera alla legala vapenägare i Europa utan att påverka kriminella och terroristernas användning av illegala vapen.

Förslaget är säkerhetsteater av värsta sort.

## 6. Handel via distanskommunikation

Detta är redan reglerat. Införseltillstånd krävs i mottagarlandet. Utförseltillstånd krävs i avsändarlandet och tulldeklaration samt förstås licens för vapnet.

Här kan antas att den illegala handeln av vapen vill kommas åt. Den är redan förbjuden i alla led.

## 7. Läkarbesök för vapenägare.

I svensk kontext kommer den att bli problematisk. Enligt den nationella taxan för sjukvården kostar ett läkarbesök 1 800 kronor. Frågan är huruvida den kostnaden kan tas ut helt och hållet av ”patienten”, eller om det går att göra en vanlig läkarundersökning mot patientavgift, vilket sedan blir en post i Landstingens/Regionernas budget.

Alldeles oavsett vem som bär kostnaden är resursfrågan ett problem; i ett Sverige med ständig läkarbrist blir det en intressant fråga varifrån denna massiva pålaga i extra läkartid ska materialiseras. En relevant fråga är vilka patienter i den redan pressade vårdapparaten som ska ställas i värdkö för att läkare ska ta sig tid att genomföra en stor mängd extra läkarundersökningar årligen.

### **Övergripande om förslaget.**

Förslaget i sin helhet är undermåligt och oprofessionellt.

Det finns många andra aspekter av förslaget som är problematiska, exempelvis att samlare och museers innehav ska förstöras men dessa ovan nämnda punkter är de som påverkar vanliga vapenägare mest negativt.

Målsättningen att komma åt terrorister och kriminellas användning av illegala vapen kommer inte påverkas av förslagen och således försvinner existensberättigandet för dessa förslag.