



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Er referens
Ju2015/09714/PO

Vår handläggare
Patrik Lundberg

Remissvar avseende EU-kommissionens förslag till ändringar i EU:s vapendirektiv 91/447/EEC

Sammanfattning

Totalförsvarets forskningsinstitut har – med utgångspunkt i de aspekter som myndigheten har att beakta – lämnat synpunkter på definitionen av väsentliga vitaldelar, pekat på behovet av att kunna göra undantag för vem som ska kunna inneha vapen i kategori A samt föreslagit ett förtydligande vad gäller vilka vapen som ska inkluderas i denna kategori.

Väsentliga vapendelar - Artikel (1)

I tilläggets punkt *1a* avseende Direktivets punkt *1b* definieras väsentliga vapendelar.

Som väsentlig del bör lagstiftaren i den engelska texten överväga att inkludera uttrycket ”bolt carrier”, dvs. den rörliga delen av slutstycket i vissa automatiska vapen som slutstycks-huvudet sitter i. Begreppet ”bolt” kan i engelskan tolkas som slutstyckshuvudet ensamt.

Då en ljuddämpare normalt består av ett antal delar där vissa slits och ibland byts bör lagstiftaren överväga att på samma sätt som skjutvapen tydligt definiera vad som betraktas som väsentlig del av ljuddämparen. Svensk praxis är såvitt FOI känner till att ljuddämparens bakstycke, dvs. den del som utgör gränssnittet mot vapnets mynning, är väsentlig del. Skälet till detta är att denna del tydligt kan kopplas till aktuellt vapen eller vapenmonterad fästanordning - övriga delar kan vara svåra eller omöjliga att identifiera.

Vapen och ammunition tillhörande kategori A - Artikel (6)

I tillägget sägs att ”Medlemsländerna ska vidta alla lämpliga åtgärder för att förbjuda förvärv och innehav av skjutvapen och ammunition tillhörande kategori A och skrota skjutvapen och ammunition som innehas i strid mot denna bestämmelse och som har beslagtogs”. Tillägget, som ersätter Artikel 6 i sin helhet, saknar ursprungsdokumentets möjlighet att göra undantag enligt formuleringen: ”*I särskilda fall får de behöriga myndigheterna bevilja tillstånd för sådana skjutvapen och sådan ammunition om det inte strider mot allmän ordning och säkerhet.*”

FOI bedömer att den föreslagna skrivningen utan det tidigare undantaget för särskilda fall kan skapa oönskade effekter för medlemsstaterna. Man kan tänka sig fall där det ligger i medlems-

staternas intresse att aktörer som inte räknas upp som undantagna i artikel 2 kan förvärva och inneha vapen i kategori A. Ett exempel av stor betydelse för medlemsstaternas försvars- och säkerhetsmyndigheter är privata företag som utvecklar, producerar eller testar ballistiska skydd, ammunition, militära vapen, vapenhållare, sikten etc.

FOI föreslår att formuleringen *”I särskilda fall får de behöriga myndigheterna bevilja tillstånd för sådana skjutvapen och sådan ammunition om det inte strider mot allmän ordning och säkerhet”* kvarstår.

Förtydligande av definitionen av kategori A7, Bilaga I, del II

För att undvika otydligheter föreslås att man tar bort punkt 7: *”Semi-automatic firearms for civilian use which resemble weapons with automatic mechanisms”* då detta öppnar för en mängd olika tolkningar. Vapenkategorier bör definieras i strikt tekniska funktionstermer med direkt koppling till vad man önskar begränsa, så som t.ex. eldkraft och elduthållighet.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektör Jan-Olof Lind efter föredragning av Forskningsledare Patrik Lundberg.

För FOI,

Jan-Olof Lind
Generaldirektör

Patrik Lundberg