



Datum 2015-12-21

Sid 1.

Överklagan

Wolf Association Sweden överklagar härmed Naturvårdsverkets beslut att avslå vår och andra djur- och miljörättsorganisationers överklaganden av licensjakten på varg 2016 i **Örebro & Värmlands län** samt vårt krav på inhibition av detta beslut.

Med ärendenummer:

NV-08089-15

NV-08243-15

NV-08591-15

NV-08659-15

I sitt beslut skriver Naturvårdsverket följande:

- "Huvudsyftet med jakten är att minska koncentrationen av varg i de delar av landet där den är som störst för att begränsa de socioekonomiska konsekvenserna och förbättra möjligheterna för tamdjurshållning.

En minskad förekomst av varg i de mest koncentrerade områdena bidrar till att konflikten mellan människa och varg minskar samtidigt som toleransen för varg ökar.

Det finns vetenskapligt stöd för att den skandinaviska vargpopulationens utveckling är direkt beroende av människans tolerans för vargen snarare än habitat och födotillgång. En tydlig, förutsägbar och legitim förvaltning, där licensjakt är en av åtgärderna, stärker snarare förutsättningarna för att långsiktigt bibehålla en gynnsam bevarandestatus för varg i Sverige. Vidare syftar beslutet till att uppfylla målsättningen i Naturvårdsverkets nationella och länsstyrelsens regionala förvaltningsplan för varg, om att minska förekomsten av varg i de områden där populationen är som tätast." slut citat.

Wolf Association Sweden (WAS) vet att jakt inte ökar acceptansen för varg utan det bidrar snarare till att öka hatet och motviljan.

Vi anser också att jakten bara är ett sätt att tillmötesgå en intressegrupps önskingar och inte på minsta sätt har med att förvalta stammen.

Förvaltning är att vårda och bevara att se till att kapitalet förräntas och växer.

Vi kan bara se att denna jakt har till syfte att hålla vargstammen på en så låg nivå som möjligt i stället för att verka för en godtagbar bevarandestatus.

Samtidigt säger Naturvårdsverket att det är fem kriterier som ska vara uppfyllda för att beslut om licensjakt ska kunna fattas:

Jakten ska ha ett tydligt syfte utan andra lämpliga lösningar.

Jakten ska inte försvåra för gynnsam bevarandestatus för vargstammen.

Jakten ska vara lämplig med hänsyn till stammarnas storlek och sammansättning samt ske selektivt och under strängt kontrollerade förhållanden.

Då det har framkommit att inventeringen av vår svenska vargstam genomförs på bristfälliga grunder där det inte tas någon hänsyn till redan döda vargar och även så kallade gränsgångare mellan Sverige och Norge och då det dessutom inte tas någon hänsyn till mörkertalet över olagligt skjutna vargar finner vi att antalet vargar som ligger till grund för 2016 års licensjakt är för högt och att antalet vargar inte kommer upp till den gräns som är satt som lägsta nivå för en genetiskt gynnsam bevarandestatus av vargen som art här i landet.

Till dags dato är det 69 kända vargar (mörkertalet är okänt men torde vara betydande) bara i Sverige som har dött och som ändå ingår i beräkningsunderlaget 81 stycken totalt norska vargar inräknade

Enligt naturvårdsverkets egna beräkningar är det totala antalet vargar i Skandinavien vintern 2014/15 cirka 460 vargar inklusive de vargar som dött under samma period. Osäkerhetsfaktorn (konfidensintervallet) ligger mellan 364 och 598 vargar. I Sverige beräknas antalet vargar, utan hänsyn tagen till vargar som dött under inventeringsperioden, till cirka 415 vargar med ett konfidensintervall mellan 328 och 539.

Det skulle med naturvårdsverkets egna siffror betyda att vi har 346 vargar här i landet och om man då tillåter licensjakt på ytterligare 46 vargar hamnar siffran på 300 vargar jämnt och tar vi då också hänsyn till att det finns ett stort mörkertal av olagligt avlivade vargar står det klart att vi inte har en svensk vargstam som uppnår GYBS.

Som stöd för detta vårt påstående att mörkertalet är stort hänvisar vi till rikspolisstyrelsens delbetänkande angående jakt och viltförvaltning från 2014-02-03 med diarenummer: A 282.202/2013 där det bland annat anges att citat -"Grova jaktbrott riktade mot dom stora rovdjuren är av en sådan omfattning att det påverkar förvaltningen av dessa" slut citat.

Detta betyder i klartext att det sker en omfattande tjuvjakt som på grund av sin omfattning allvarligt hotar våra svenska rovdjur och att då låta samma intressegrupp få bedriva licensjakt är jämförbart med det gamla ordspråket om att sätta bocken som trädgårdsmästare.

Det finns inget underlag i Art- och habitatdirektivet som styrker licensjakt på varg. EU-lagen är den lag som naturvårdsverket som myndighet har att följa enligt grundlagen. Varg får inte jagas och dödas i Sverige och naturvårdsverket har som myndighet skyldighet att se till att detta inte sker.

WAS anser att myndigheten inte har skött sitt uppdrag som tilldelats av svenska folket, där över 70 % är djur- och naturvänner och som sådana inte accepterar att myndigheter bryter mot gällande lag.

I stället anser vi att Svenska länsstyrelser med naturvårdsverkets goda minne har brutit mot gällande lagar för att tillfredsställa en liten intressegrupp med jakt som hobby.

Vargen är i Europa en starkt skyddad art där den är prioriterad och rödlistad varför den inte får jagas och dödas vare sig i Sverige eller någon annan stans i västeuropa.

Datum som ovan

Wolf Association Sweden

Orgnr: 802454-4846

gm/Per Dunberg. Ordförande