

Naturvårdsverket
106 48 Stockholm
registrator@naturvardsverket.se

Förvaltningsrätten i Uppsala
Box 1853,
751 48 Uppsala
forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Förvaltningsrätten i Falun,
Box 45,
791 21 Falun
forvaltningsrattenifalun@dom.se

Förvaltningsrätten i Karlstad
Box 568,
651 12 Karlstad
forvaltningsrattenikarlstad@dom.se

Kopia till:

European Commissioner for the Environment

Mr Karmenu Vella and member of cabinet

georges.kremlis@ec.europa.eu

linda.nylund@ec.europa.eu

bodil.valero@ep.europa.eu

Överklagan av beslut 2015-11-11 med diarienummer:

- 218-5670-15, Länsstyrelsen Västmanland som berör Färnareviret
- 218-11691-2015, Länsstyrelsen Dalarna som berör Lövsjöreviret
- 218-7087-15, Länsstyrelsen Gävleborg som berör Åmot/Ockelboreviret
- 218-7632-2015, Länsstyrelsen Värmland som berör Vimyrenreviret (jaktområde 1), Brattforsreviret och Sandsjönreviret (jaktområde 2)
- 218-5939-2015, Länsstyrelsen Örebro som berör Lokareviret
- 218-7621-2015, Länsstyrelsen Värmland som också berör Lokareviret

Överklagan av licensjakt efter varg i Västmanlands, Dalarnas, Gävleborgs, Värmlands och Örebros län

Nordulv vill i egenskap av miljöskyddsförening (Non Governmental Organization) med speciell inriktning på bevarande av rovdjur i allmänhet och varg i synnerhet (se stadgar §2), samt med stöd av Högsta Förvaltningsdomstolens beslut (mål 312-15) av 18 december 2015 överklaga den kommande licensjakten på varg under tiden 2 januari 2016 till och med den 15 februari 2016 eller till dess Länsstyrelserna avlyser jakten.

Föreningen Nordulv begär omedelbar inhibition och yrkar på annullering av verkställighetsbeslut som åberopas enligt §59 jaktförordningen (1987:905) i alla revir.

Med denna skrivelse önskar föreningen Nordulv informera och be om en snabb juridisk översyn i avvisandet av överklagan.

Vi anför följande skäl för att licensjaktens beslut omedelbart skall inhiberas och upphävas i alla revir:

Föreningen Nordulv ser inte i avslaget att det är tagit några hänsyn till domstolsbeslut i överklagan av tidigare licensjakter eller överträdelseärendet som EU kommissionen (2010/4200) har på Sverige i sakfrågan om licensjakten är förenlig med EUs Art&Habitat Direktiv (Livsmiljödirektivet) 92/43/EEG

Med underlag för genomförande av licensjakten listat nedan ser föreningen Nordulv att alla nämner viktigheten av gynnsam bevarandestatus och övriga citat är anmärkningsvärda och med det vill Nordulv åberopa en noggrannare utvärdering av licensjakts syfte och underlag.

- Överenskommelse mellan Miljödepartementet i Sverige och Det Kongelige Miljöverndepartementet i Norge (M2011/2777Nm) "att genetisk värdefulla vargar i möjligaste mån undantas från skyddsjakt och annan jakt oavsett de reproducerat sig eller inte" och "att samarbetet om vargförvaltningen ska förstärkas mellan Sverige och Norge ytterligare och att en gemensam plan ska tas fram som säkerställer hur den skandinaviska vargpopulationen ska uppnå gynnsam bevarandestatus/förekomma i livskraftigt bestånd i sitt naturliga utbredningsområde."
- Riksdagens skrivelse En hållbar rovdjurspolitik (2012/13:191, s.15). "När det gäller rovdjursförvaltning handlar försiktighetsprincipen om att vara särskild varsam i hanteringen av de stora rovdjuren till dess att populationerna uppnår och bibehåller gynnsam bevarandestatus." Samt "En adaptiv förvaltning innebär att åtgärder följs upp och justeras kontinuerligt mot uppsatta mål på ett kunskapsuppbyggande sätt. Lärandet är en ständigt pågående process i denna typ av förvaltning."
- Naturvårdsverkets beslut (NV-06561-14, s.3) om delegering av beslut om licensjakt efter varg till Länsstyrelserna i mellersta rovdjurförvaltningsområde. "Jakten får inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde" och "Naturvårdsverket beslutar att medge undantag från kravet om att samtliga som bedriver licensjakt efter varg ska registrera sig i Naturvårdsverkets jägarregister. Det innebär att endast jaktledare behöver registrera sig. Övriga deltagare i jakten behöver inte registrera sig i Naturvårdsverkets jägarregister."
- Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd för länsstyrelsens beslut om licensjakt efter varg, (NFS2014:24, 1§) "Utöver vad som följer av dessa föreskrifter framgår av 9 b §4 och 5 jaktförordningen (1987:905) att länsstyrelsen i beslut om licensjakt efter varg ska ange de villkor som behövs för att så långt som möjligt undvika skador eller olägenheter av betydelse för den berörda artens bestånd samt att ange den kontroll som kommer att ske."
- Naturvårdsverkets text Strategi för Svensk viltförvaltning s. 8, "Den som fattar beslut ska ha kunskap om viltförvaltning, om gällande lagstiftning och om de ramar som sätts genom Sveriges EU-medlemskap."
- Naturvårdsverkets beslut Fastställande av miniminivåer för varg och björn gällande rovdjursförvaltningsområden och län, (NV-00552-14, s. 6-7) "Det ankommer på varje län att bedöma om förutsättningar för licensjakt föreligger med hänsyn till såväl juridiska som faktiska förutsättningar."

- Naturvårdsverkets utredning Analys och redovisning av gynnsam bevarandestatus för varg (M2015/1573/Nm), NV-02945-15 där är det flera vetenskapliga argument som indikerar att gynnsam bevarandestatus INTE är uppnådd utan kontinuerligt genetiskt inflöde. I delredovisningen i samma uppdrag om vargs påverkan på socioekonomin konkluderades det att det inte var någon större påverkan med vargpopulationen, alltså ingen större allmän fara.

Det öppna överträdelseärendet 2010-4200 (och 2014-2178 gällande överklaganderätten) som EU har gällande licensjakt indikerar att beslutet om licensjakt på varg 2016 inte bör genomföras.

Licensjakt på över 10% av kalkylerad population är inte den begränsade omfattning som Art & Habitatdirektivet (Livsmiljödirektivet) 92/43/EEG tillåter som undantag. Med faktisk höjd för vårens valpkull, den oberäknelige tjuvjakten, kommande skyddsjakter eller naturlig död anser Nordulv att det vetenskapliga kalkylerade underlaget inte är bortom all tvivel för en licensjakt. Hittills i år är det registrerat 81 döda i den gemensamma Svenska och Norska populationen, bara det är en hög procentsats, ca 17% och det ger en ytterst liten marginell höjd för dödsorsaker inför kommande år. Att antalet vargar, 415 i Sverige är kalkylerad i stället för dokumentation genom en kvalitetssäkrad spårning som nu pågår ökar osäkerheten i begreppet begränsad mängd eller strikt kontrollerade former. Det är inte säkerställt att licensjakt inte kommer att göra det svårare att nå och upprätthålla gynnsam bevarandestatus. Med andra ord ser inte föreningen Nordulv att underlaget för licensjakten är vetenskapligt säkerställt genom en verklig kvalitetssäkrad inventering. Att använda kamera i stället för konventionell spårning är ett förslag som används i övriga världen och som inte stör djuren nämnvärd.

Sverige besvarade frågor i ett motiverat yttrande gällande överträdelseärende 2010/4200 (daterad 2015-06-19) från EU kommissionen den 2015-08-19 där det är flera nya utredningar som skall beaktas snarast och 2016 års licensjakt bör inte utföras innan.

Jakten skal ske selektivt och under strängt kontrollerade former vilket slutrapporten efter 2015 års licensjakt visar att de kontrollerade formerna inte var utförd korrekt av utövarna.
http://www.sva.se/globalassets/redesign2011/pdf/om_sva/publikationer/vilda-djur/licensjakt-varg-2015-slutrapport.pdf

Utförligare argumentation mot licensjakten i sin helhet

- Hänvisningen i beslutet om licensjakt från LCIE har ingen effekt när LCIE understryker (s.72-73) i sina rekommendationer att det finns alternativ att använda innan licensjakt får ske.

” This position statement is not intended to state that large carnivores should be hunted, or that they should be prevented from becoming too dense, or that lethal methods are the only appropriate way to control their numbers should this be required. However, the LCIE does believe that hunting large carnivores is acceptable under some circumstances, and that there may be some advantages to this, and that in some situations it will benefit (and be compatible with) their conservation. Likewise, the LCIE strongly recommends the use of non-lethal mitigation measures to reduce conflicts, but accepts that lethal control may be required in some situations. Given the complex social issues surrounding large carnivore conservation the LCIE strongly recommends that appropriate attention be paid to studies of both the human dimension and ecology when making management decisions.”

Vidare på s.74

“It is vital that forest-damage motivated control of large herbivore numbers does not reduce their population below a density which is sufficient to support the local large carnivore population.”

“Furthermore, greatly reduced wild herbivore densities may also lead to an increase in other conflicts such as livestock depredation.”

Det finns mycket mer att hämta ur LCIEs rekommendationer än fatal och obotliga licensjakt på varg.

- I den svenska översättningen av Art & Habitatdirektivet, artikel 16.1.e kan man läsa: “För att under strängt kontrollerade förhållanden selektivt och i begränsad omfattning tillåta insamling och förvaring av vissa exemplar av de arter som finns förtecknade i bilaga 4 i en begränsad mängd som fastställs av de behöriga nationella myndigheterna.” För Nordulv betyder inte insamling och förvaring samma sak som dödande.
- Länsstyrelserna nämner i beslutet, artikel 16.1.e i Art och Habitatdirektivet: “---som fastställs av de behöriga nationella myndigheter.” I det engelska originalet står det: “---limited numbers specified by the competent national authorities.” Behöriga och kompetenta har inte samma betydelse för Nordulv.
- På andra ställen där det har funnits varg i längre tid än här visar studier att det inte alltid lönar sig att skjuta först och utvärdera sen.
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0113505>
- Enligt inventeringen 2014/2015 fanns endast 2 registrerade invandrade vargar kvar i livet, Tivedentiken (G31-13) samt Galvenhanen (M09-03). Målet med att sänka inavelskoefficienten ytterligare har inte fungerat även om möjligheterna har funnits. Den beräknas fortfarande ligga på höga 0.25.
2 av de tre nyligen invandrade är spårlost försvunnet och första kullet av Tivedenparet är döda fränsett möjligen en som inte har hittats i vuxen ålder samt en som antas ha dött som valp. Förra årets valpkull har inte blivit hittat och kvalitetssäkrats, då de förmodas vara på vandring för etablering och således bli produktiva i funktionen att förbättra inavelsproblematiken.
- Enligt Finlands viltcentral <http://riista.fi/sv/unga-vargar-foll-byte-vid-stamvardande-jakt> har det dödat många potentiella invandrare till Sverige samt att det nu är utlyst licensjakt på 46 vargar på Finsk mark. I Norge är det endast möjligt med 3,5 förnygring i ulvesonen, övriga vargar i Norge skjuts.
- Starkaste underlag för yrkandet på totalstopp av licensjakten på varg 2016 ger informationen om den Dna dokumenterade invandrare på väg söderut längsmed gränsen mellan Sverige och Norge. Senast registrerat på östra sidan av Glomma älv i Hedmark fylke i Norge. Fram till licensjakten början den 2 januari kan den ha hunnit nå något av alla revir som licensjakten berör. Norge har via Fylkesmannen i Hedmark avbrutit sin licensjakt på resterande kvot i de distrikt den bevisligen vandrar.
<https://www.fylkesmannen.no/Hedmark/Miljo-og-klima/Rovvilt/Kvotejakt-og-lisensfelling/Endret-lisensfellingsomrade-for-ulv-i-Hedmark-2015-2016/>
- Det lär också finnas en varg som vandrar söderut längsmed Sveriges östkust som vad vi vet inte har blivit testad med Dna än. Det förmodas vara en tik.

<http://www.st.nu/angermanland/solleftea/varghanen-i-edsele-har-traffat-en-hona-kan-betyda-att-det-bli-valpar-framat-varen-1>

Det blev inventerad en invandrare se s. 18 i senaste Inventering av varg vintern 2014-15, vart den tog vägen är inte registrerad.

<https://www.naturvardsverket.se/upload/sa-mar-miljon/vaxter-och-djur/rovdjur/varg-skandinavia-201415-svensknorsk-2015-06-15.pdf>

Ett samarbete över landsgränsen med Norge och Finland måste förstärkas, det kräver både Art och Habitatdirektivet och Bernkonventionen.

Möjligheten att jaktledaren kan bjuda in gästjägare anser Nordulv vara en del av de okontrollerade former som numera tilläts vid jakt på varg.

George Wuerthner har en artikel om att jakt på varg inte ökar den lokala acceptansen, tvärtom.

http://newest.net/topic/article/wolf_hunts_morally_corrupt/C564/L564/ som beskriver mycket av problematiken i att det inte finns etik i hanteringen.

Som kuriosita kan nämnas att i en utredning av Madeleine Emmervall från 2004 finns det uppenbara problem, citat s.54-55 " Under arbetets gång har jag diskuterat med Naturvårdsverket och Svenska Jägareförbundet om Jägareförbundet skall ha ett visst ansvar för information om rovdjur inom ramen för det allmänna uppdraget. Verket har varit tveksamt till att en sådan informationsverksamhet skall rymmas inom ramen för det allmänna uppdraget. Orsaken är att förbundet har antagit en egen rovdjurspolicy som avviker från den av riksdagen beslutade svenska rovdjurspolitiken. Det kan då vara svårt för ett förbund att informera om den svenska rovdjurspolitiken samtidigt som man inte delar den uppfattningen. Det finns en risk för att informationen om vad som gäller i Sverige samtidigt kompletteras med förbundets egen rovdjurspolicy. Det kan på så sätt bli en otydlighet om vad den svenska rovdjurspolitiken innebär." Den problematiken som lyftes här är tydligt bevisad och förstärkas genom åren sedan dess.

Det kan orimligt vara så att det finns några som helst motiv till licensjakt på varg innan grundproblemet med invandrande varg och utbredningsfrågan är löst. Enligt den nya redovisningen av regeringsuppdraget M2015/1573/Nm behövs minst 300 vargar i Sverige, då med tillflöde av minst en immigrant från öst vart 5-år och Nordulv bifaller resultaten av den vetenskapliga utredningen.

Nordulv ser inte att licensjakt 2016 är proportionerlig eller ändamålsenlig samt att den inte förbättrar gynnsam bevarandestatus på vår vargstam.

Att påstå att licensjakt sker under kontrollerade former, när inventering pågår och tid för att säkerhetsställa vandrade vargars DNA inte är möjligt, samt den stress som den totala faunan utsätts för när en så intensiv jakt pågår är mycket anmärkningsvärd.

Nordulv ser inte nödvändigheten av att precisera klagan specifikt till varje planerat revir då licensjakt påverkar alla revir och skapar en onödig turbulens i vargpopulationen. Med 3 veckors överklagandetid enligt information i mail av Naturvårdsverket 2015-12-21 förväntas en hörsammande av Nordulvs yrkande. Nordulv fram emot en lugn och fridfull tid också i vargars värld, samt en önskan om det samma åt er beslutsfattare.

Föreningen Nordulv yrkar att licensjakten inhiberas, att Länsstyrelsernas licensjaktbeslut upphävs och en annullering av verkställighetsbeslutet som åberopas enligt §59 jaktförordningen (1987:905).

Dag som ovan.



Yvonne Öhman
Ordförande

Föreningen Nordulv
Org.nr. 875003-6868
Box 4022
650 04 KARLSTAD
ordforande@nordulv.org
info@nordulv.org

Bilagor

1. 2015-06-14 fullmakt för Yvonne Öhman att företräda som juridiskt ombud för föreningen Nordulv
2. Stadgar: <http://www.nordulv.org/organisation/stadgar-for-nordulv.html>