

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

2015-12-29

## **Svar på remiss Ju2015/09714/PO angående ändringar i direktiv 91/477/EEG**

Härlanda Pistolskytteklubb är en skytteförening i Göteborg med drygt 200 medlemmar. Föreningen grundades 1942 och bedriver i dag verksamhet enligt Svenska Pistolskytteförbundet och Svenska Dynamiska Sportskytteförbundets regemente. Detta innefattar skytte med både pistol, hagel- och kulgevär. Föreningen har medlemmar i åldrarna 20 till 80 år, både kvinnor och män.

Härlanda Pistolskytteklubb anser att EU-kommissionen bör återkalla förslaget i sin helhet. Samtliga förslag (förutom förslaget rörande deaktivering av vapen, som i stället är redundant, se nedan) brister i proportionalitet.

### **Konsekvensanalys**

EU-kommissionen själva anger att förslaget varit under behandling i två år, att då ingen konsekvensanalys har kunnat göras på grund av att frågan är av "akut karaktär" är därför inte trovärdigt.

Syftet med förslaget sägs vara att bekämpa terrorism och kriminalitet, men alla förslag som läggs fram riktar sig snarare mot laglydiga medborgare. Det enda förslaget som faktiskt är vettigt är det som rör gemensamma regler för deaktivering av vapen, men här finns redan ett separat beslut från 2008 som ännu inte har implementerats eller följts upp (texten heter 2008/51/EG).

Skulle hela (eller delar av) förslaget gå igenom så skulle det påverka skytterörelsen i Sverige ytterst negativt. Flera skyttegrenar där Sverige är framstående både i Europa och i världen riskerar att läggas ner helt, och tiotusentals vapen kan komma att konfiskeras bara i Sverige från jägare, sportskyttar och samlare.

### **Förbudet mot vissa halvautomatiska vapen**

Här föreslår man bland annat att vapen i kategori B7 ("Halvautomatiska skjutvapen för civilt bruk som liknar vapen med automatisk mekanism") ska överföras till kategori A. Detta innebär ett förbud mot samt destruktion av berörda vapen. Vad definitionen för kategori B7 faktiskt innebär och vilka vapen som berörs är väldigt otydligt och högst subjektivt.

I preambel 9 hänvisas det till halvautomatiska vapen med stora magasin samt halvautomatiska vapen som lätt kan konverteras till helautomatiska vapen. Men då blir det i stället lite oklart när man jämför med kategori B4 ("Halvautomatiska långa skjutvapen, vars magasin och patronläge tillsammans kan hålla mer än tre skott") och B5 ("Halvautomatiska långa skjutvapen, vars magasin och patronläge tillsammans inte kan hålla mer än tre skott och där laddningsmekanismen kan tas bort eller det inte är uteslutet att vapnet med hjälp av vanliga verktyg kan omändras på sådant sätt att magasin och patronläge tillsammans kan innehålla mer än tre skott") som fortsatt ska vara tillåtna.

Så länge alla vapen ligger i samma kategori (B) blir det inga problem med gränsdragningarna, men när man nu pratar om förbud och konfiskeringar så är den här otydligheten inte acceptabel.

Även om förslaget var glasklart så är det inte proportionerligt. I Sverige fanns det, enligt polismyndigheten 3 december 2015, drygt 31 000 halvautomatiska gevär för jakt (i princip alla med löstagbara magasin). Lägg till uppskattningsvis samma antal halvautomatiska hagelgevär för jakt samt ett inte helt obetydande antal sportskyttegevär, så blir siffran ganska hög. Cirka var femte jaktgevär som säljs i dag är av halvautomatisk typ.

Detta är vapen som används av laglydiga jägare, sportskyttar och samlare som enligt all tillgänglig statistik och forskning inte är något problem för samhället. Tvärt om så är jägarna till stor nytta för samhället (viltvård, eftersök vid trafikolyckor etc.) och sportskytteföreningarna har ofta ett nära samarbete med polis och försvarsmakten.

<http://www.dagensjuridik.se/2013/06/antalet-brott-som-begas-med-stulna-legala>  
<https://blogg.forsvarsmakten.se/armebloggen/2014/06/03/forsvarmakten-behover-civilt-skytte/>

### **Obligatoriska läkarkontroller och 5-årslicenser**

Kommissionen föreslår 5-årsbegränsningar på vapenlicenser. Även här är förslaget otydligt skrivet och det framgår inte vilka vapen som avses. Inte heller framförs några skäl till varför detta bör införas. Sverige har redan i dag väldigt långa handläggningstider för vapenärenden, JO har kritiserat polismyndigheten hårt vid ett flertal tillfällen utan förbättring. Ett införande av 5-årslicenser för fler vapengrupper, speciellt om det sker tillsammans med obligatoriska läkarkontroller, skulle innebära en avsevärd utökad byråkrati. Polisens resurser bör i stället läggas på att förebygga och utreda brott.

Även förslaget att införa obligatoriska läkarkontroller saknar underlag, man framför inga skäl till varför detta bör införas. Det finns så vitt vi känner till inga fall där en vapenägare skulle ha utfört illegala handlingar, varken i Sverige eller annat land, på grund av medicinska skäl.

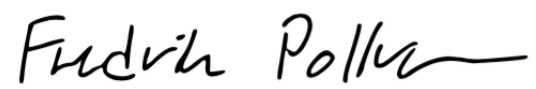
### **Förbud mot distanshandel för privatpersoner**

Åter igen så finns det inga fakta som pekar på att privat handel med legala vapen är något problem. För att köpa ett vapen behövs alltid ett tillstånd från polismyndigheten, som innebär en prövning av köparen.

Att kriminalisera försäljningsmetoden (telefon, internetannons, tidningsannons, e-post, SMS) när det redan är förbjudet att handla vapen utan tillstånd kan knappast tillföra något i polisens brottsbekämpande arbete.

Det som behövs för att stoppa handel av illegala vapen är mer resurser till Polis och Tull.

Härlanda Pistolskytteklubb

A handwritten signature in black ink, reading "Fredrik Poller". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Fredrik Poller  
Ordförande